## 海洋鉄循環モデルの現状と課題

#### 三角和弘/電力中央研究所





#### 1. 海洋の鉄の基礎知識

- 2. 溶存鉄濃度の観測データの蓄積と 海洋鉄循環モデルの発展
- 海洋鉄循環モデルの国際相互比較
   FeMIP



## 1. 海洋の鉄の基礎知識













Moore et al. (2013)











■ 電力中央研究所

## まとめ

#### ● 鉄は生元素の一つ,地殻中に豊富に存在

- 海水における無機態の鉄の溶解度は極めて
   低く~10<sup>-11</sup> M, 除去されやすい
- 一部の溶存有機物と錯体を形成することで
   安定化し、海水中の溶存鉄濃度は~10<sup>-9</sup> M



# 2. 溶存鉄濃度の観測データの蓄積と海洋鉄循環モデルの発展



## 海水中の物質の濃度の計算方法





## 観測データからBGC項を考える



$$BGC_{surf} = -rL[PO_4], BGC_{deep} = -EP\frac{d}{dz}\left(\frac{z}{100m}\right)^a$$





### 第1世代のモデル Archer & Johnson (2000)



溶存鉄濃度(nmol kg<sup>-1</sup>)



- Data from Moss landing lab.
- ▲ Data from other groups 等値線:風成塵フラックス (Duce & Tindale, 1991)





有機錯体鉄 FeL

風成塵



#### 鉄の除去項

 $scav = -kFe_T$ 

scav = -kFe'

Archer and Johnson (2000)









## scav = -kFe'



Archer & Johnson (2000)





# 風成塵が主な鉄の起源栄養塩型で深層が全球一様 0.6 nM

#### モデル 風成塵が鉄の起源 有機配位子の濃度は全球一様と分布 $L = 0.6 \, \text{nM}, \, \log_{10} K \sim 13$



## 第2世代のモデル

Moore et al. (2004), Parekh et al. (2005), Aumont et al. (2006), Moore et al. (2008), Misumi et al. (2011)





**II** 電力中央研究所



Archer & Johnson (2000)







Nishioka et al. (2007)



**II** 電力中央研究所

#### 海洋環境における有機物の段階的酸化分解

		$\Delta Alk/\Delta C$	ΔG°
		(eq/mol)	(kJ/mol C)
1	酸素還元		
	$(CH_2O)_{106} (NH_3)_{16} (H_3PO_4) + 138O_2$		
	$\rightarrow 106CO_2 + 16HNO_3 + H_3PO_4 + 122H_2O$	-17/106	-480
2	硝酸還元		
	$(CH_2O)_{106} (NH_3)_{16} (H_3PO_4) + 94.4HNO_3$		
	$\rightarrow 106CO_2 + 55.2N_2 + H_3PO_4 + 177.2H_2O$	93.4/106	-450
3	マンガン (IV) 還元		-
	$(CH_2O)_{106} (NH_3)_{16} (H_3PO_4) + 212MnO_2$		
	$\rightarrow 212 Mn^{2+} + 106 CO_3^{2-} + 212 OH^{-} + 16 NH_3 + H_3 PO_4$	439/106	-241
4	鉄(Ⅲ)還元		12
	$(CH_2O)_{106} (NH_3)_{16} (H_3PO_4) + 212Fe_2O_3$		5-P
	$\rightarrow 424 \text{Fe}^{2+} + 106 \text{CO}_3^{2-} + 636 \text{OH}^- + 16 \text{NH}_3 + \text{H}_3 \text{PO}_4$	863/106	-150
5	硫酸還元		
	$(CH_2O)_{106} (NH_3)_{16} (H_3PO_4) + 53SO_4^{2-}$		1
	$\rightarrow$ 53H <sub>2</sub> S + 106HCO <sub>3</sub> <sup>-</sup> + 16NH <sub>3</sub> + H <sub>3</sub> PO <sub>4</sub>	121/106	-77
6	メタン発酵		1000
	$(CH_2O)_{106} (NH_3)_{16} (H_3PO_4)$		1
	$\rightarrow 53CO_2 + 53CH_4 + 16NH_3 + H_3PO_4$	15/106	-62

海と湖の化学, 宗林 & 一色(2005)







Moore & Braucher (2008)











▶ 電力中央研究所

![](_page_27_Picture_0.jpeg)

御則

#### 風成塵+堆積物が主な鉄の起源 海盆間の濃度勾配 <sub>大西洋/インド洋 > 太平洋 > 南大洋</sub>

#### モデル 風成塵+堆積物が鉄の起源 有機配位子の濃度は全球一様と分布 $L > 0.6 \,\mathrm{nM}, \log_{10} K \sim 11$

![](_page_27_Picture_3.jpeg)

## 第2.x世代のモデル/第3世代の観測

Tagliabue et al. (2010, 2014), Misumi et al. (2013), Völker & Tagliabue (2015)

![](_page_28_Picture_2.jpeg)

**ΡΟ**<sub>4</sub> μΜ

nM

![](_page_29_Figure_1.jpeg)

![](_page_29_Figure_2.jpeg)

Schlitzer, R. (2015), eGEOTRACES

![](_page_29_Picture_4.jpeg)

![](_page_30_Figure_0.jpeg)

**I** 電力中央研究所

有機配位子の濃度 L = 0.0 nM

![](_page_31_Figure_1.jpeg)

![](_page_31_Picture_3.jpeg)

有機配位子の濃度 L = 0.6 nM

![](_page_32_Figure_1.jpeg)

![](_page_32_Picture_3.jpeg)

有機配位子の濃度 L = 1.2 nM

![](_page_33_Figure_1.jpeg)

![](_page_33_Picture_3.jpeg)

Limnol. Oceanogr., 54(2), 2009, 610-619 © 2009, by the American Society of Limnology and Oceanography, Inc.

#### Evidence for geochemical control of iron by humic substances in seawater

Luis M. Laglera,<sup>1</sup> and Constant M. G. van den Berg<sup>2</sup> Department of Earth and Ocean Sciences, University of Liverpool, Liverpool L69 3GP, United Kingdom

![](_page_34_Figure_3.jpeg)

![](_page_34_Picture_4.jpeg)

#### ● 深層の有機配位子のほとんどは腐植様物質

●北太平洋の腐植様物質の濃度は AOUと相関がある

## $L = \alpha A O U + \beta$

![](_page_35_Picture_3.jpeg)

#### 有機配位子の濃度 L = AOUに比例

![](_page_36_Figure_1.jpeg)

![](_page_36_Picture_3.jpeg)

#### 北緯45度の断面

![](_page_37_Figure_1.jpeg)

₩ 電力中央研究所

![](_page_38_Figure_0.jpeg)

■ 電力中央研究所

熱水起源
$$^{3}$$
Heフラックス $F_{^{3}\mathrm{He}}=1000\,\mathrm{mol}\,\mathrm{yr}^{-1}$ Craig et al. (1975)

海洋底拡大速度
$$S=3.0 imes10^{10}~{
m cm}^2~{
m yr}^{-1}$$
Parsons (1981

単位面積当たりの
$$^3$$
Heの放出量 $lpha = rac{F_{^3\mathrm{He}}}{S} = 3.3 imes 10^{-8} \,\mathrm{mol}\,\mathrm{cm}^{-2}$ Farley et al. (1995)

![](_page_39_Figure_3.jpeg)

![](_page_39_Picture_4.jpeg)

![](_page_40_Picture_0.jpeg)

![](_page_40_Figure_1.jpeg)

![](_page_40_Figure_2.jpeg)

![](_page_40_Figure_3.jpeg)

**ℝ**電力中央研究所

Tagliabue et al. (2010)

![](_page_41_Figure_0.jpeg)

![](_page_41_Figure_1.jpeg)

![](_page_42_Figure_0.jpeg)

Resing et al. (2015)

![](_page_42_Picture_2.jpeg)

![](_page_43_Picture_0.jpeg)

![](_page_43_Figure_1.jpeg)

#### **ROMS** Regional / s-coordinate

![](_page_43_Picture_3.jpeg)

**BEC driver for ROMS** 

![](_page_43_Picture_5.jpeg)

![](_page_44_Figure_0.jpeg)

**II** 電力中央研究所

#### 黒潮の離岸 / 亜寒帯前線

![](_page_45_Figure_1.jpeg)

#### 北太平洋中層水

#### <sup>134</sup>Csのサブダクション

**I** 電力中央研究所

![](_page_45_Figure_4.jpeg)

Tsubono et al. (2016)

![](_page_46_Picture_0.jpeg)

#### 溶存鉄@26.8

![](_page_46_Figure_2.jpeg)

**I** 電力中央研究所

![](_page_47_Picture_0.jpeg)

## 風成塵+堆積物+熱水が主な鉄の起源海盆内の複雑な構造

# モデル 風成塵+堆積物+熱水が鉄の起源 有機配位子の濃度分布/予報変数化 コロイドによる除去過程 モデルの高解像度化

![](_page_47_Picture_3.jpeg)

## 3. 海洋鉄循環モデルの 国際相互比較(FeMIP)

![](_page_48_Picture_1.jpeg)

## 参加したモデル / 5カ国13のモデル

BEC (US, NCAR), BLING (US, Princeton), COBALT, TOPAZ (US, GFDL), MITecco, MITigsm (US, MIT), BFM (IT, CMCC), GENIE (UK, Bristol), MEDUSA1,2 (UK, Southampton), PISCES1,2 (FR, IPSL), RECOM (DE, AWI)

![](_page_49_Picture_2.jpeg)

参加したモデル / 5カ国 13のモデル

BEC (US, NCAR), BLING (US, Princeton), COBALT, TOPAZ (US, GFDL), MITecco, MITigsm (US, MIT), BFM (IT, CMCC), GENIE (UK, Bristol), MEDUSA1,2 (UK, Southampton), PISCES1,2 (FR, IPSL), RECOM (DE, AWI)

![](_page_50_Picture_2.jpeg)

- ・最良と思われる鉄の分布を月平均データで提出
  ・計算している他の栄養塩も月平均データで提出
- ・初期条件、境界条件、計算期間は自由

![](_page_50_Picture_5.jpeg)

•1°×1°, 33層のグリッドに整形

観測データ(Tagliabue et al., 2012 + a, 20,000点)と比較(測定地点/月を合わせて)

![](_page_50_Picture_8.jpeg)

	外部からの鉄供給			除去過程		生物過程		
モデル	風成塵	堆積物	熱水	河川	配位子	コロイド	取込	再循環
BEC	Yes	Yes	Yes	Yes	Fixed	No	Variable	Fixed
BFM	Yes	No	No	No	Fixed	No	Variable	Variable
BLING	Yes	Yes	No	No	Fixed	No	Variable	Fixed
COBALT	Yes	Yes	No	No	Fixed	No	Variable	Variable
GENIE	Yes	No	No	No	Fixed	No	Variable	Variable
MEDUSA1	Yes	No	No	No	Fixed	No	Fixed	Fixed
MEDUSA2	Yes	Yes	No	No	Fixed	No	Fixed	Fixed
MITecco	Yes	Yes	No	No	Fixed	No	Fixed	Variable
MITigsm	Yes	Yes	No	No	Fixed	No	Fixed	Variable
PISCES1	Yes	Yes	Yes	Yes	Fixed	Yes	Variable	Variable
PISCES2	Yes	Yes	Yes	Yes	Dynamic	Yes	Variable	Variable
REcoM	Yes	Yes	No	No	Fixed	No	Both	Fixed
TOPAZ	Yes	Yes	No	No	Fixed	No	Variable	Variable

![](_page_51_Picture_1.jpeg)

	<u>外部からの鉄供給量 (Gmol yr-1)</u>			鉄のシミュレーション結果			
モデル	風成塵	堆積物	熱水	河川	総量	平均濃度nM	滞留時間 yr
BEC	21.9	84.6	17.7	0.34	124.5	0.74	8.1
BFM	1.4				1.4	0.65	626.3
BLING	3.3	9.1			12.4	0.37	42.4
COBALT	32.5	155			182.5	0.50	3.7
GENIE	1.8				1.8	0.48	560.0
MEDUSA1	2.7				2.7	0.46	232.0
MEDUSA2	3.4	2.9			6.8	0.35	69.9
MITecco	3.5	104			107.5	0.65	8.2
MITigsm	1.4	194			195.4	0.66	4.6
PISCES1	32.7	26.6	11.3	2.5	71.0	0.59	11.5
PISCES2	32.7	26.6	11.3	2.5	71.0	0.81	15.7
REcoM	3.7	0.6			4.3	0.73	291.6
TOPAZ	13.8	74.8			88.6	0.58	7.6

![](_page_52_Picture_1.jpeg)

	相関係数			平均バイアス nM			
モデル	全深度	<b>0-100</b> m	<b>2000-</b> m	全深度	<b>0-100</b> m	<b>2000-</b> m	
BEC	0.51	0.48	0.31	-0.02	0.23	0.01	
BFM	0.39	0.34	-0.03	-0.48	-0.29	-0.48	
BLING	0.37	0.37	0.01	-0.33	-0.13	-0.44	
COBALT	0.45	0.38	-0.11	-0.25	-0.19	-0.25	
GENIE	0.25	0.43	-0.14	-0.28	-0.02	-0.40	
MEDUSA1	-0.01	0.37	0.07	-0.24	0.23	-0.37	
MEDUSA2	-0.14	0.35	-0.10	-0.32	0.29	-0.51	
MITecco	0.39	0.34	-0.03	-0.12	-0.10	-0.11	
MITigsm	0.37	0.04	-0.13	-0.14	-0.22	-0.04	
PISCES1	0.47	0.36	0.21	-0.23	-0.06	-0.27	
PISCES2	0.51	0.37	0.35	-0.04	0.03	-0.05	
REcoM	0.39	0.33	-0.04	-0.05	0.25	-0.12	
TOPAZ	0.10	0.42	0.01	-0.13	0.67	-0.34	

![](_page_53_Picture_1.jpeg)

	相関係数			平均バイアス nM			
モデル	全深度	<b>0-100</b> m	<b>2000-</b> m	全深度	<b>0-100</b> m	<b>2000-</b> m	
BEC	0.51	0.48	0.31	-0.02	0.23	0.01	
BFM	0.39	0.34	-0.03	-0.48	-0.29	-0.48	
BLING	0.37	0.37	0.01	-0.33	-0.13	-0.44	
COBALT	0.45	0.38	-0.11	-0.25	-0.19	-0.25	
GENIE	0.25	0.43	-0.14	-0.28	-0.02	-0.40	
MEDUSA1	-0.01	0.37	0.07	-0.24	0.23	-0.37	
MEDUSA2	-0.14	0.35	-0.10	-0.32	0.29	-0.51	
MITecco	0.39	0.34	-0.03	-0.12	-0.10	-0.11	
MITigsm	0.37	0.04	-0.13	-0.14	-0.22	-0.04	
PISCES1	0.47	0.36	0.21	-0.23	-0.06	-0.27	
PISCES2	0.51	0.37	0.35	-0.04	0.03	-0.05	
REcoM	0.39	0.33	-0.04	-0.05	0.25	-0.12	
TOPAZ	0.10	0.42	0.01	-0.13	0.67	-0.34	

![](_page_54_Picture_1.jpeg)

![](_page_54_Picture_2.jpeg)

![](_page_55_Figure_0.jpeg)

![](_page_55_Figure_1.jpeg)

![](_page_55_Figure_2.jpeg)

![](_page_55_Figure_3.jpeg)

40'8

![](_page_55_Figure_4.jpeg)

![](_page_55_Figure_5.jpeg)

![](_page_55_Figure_6.jpeg)

![](_page_55_Figure_7.jpeg)

![](_page_55_Picture_8.jpeg)

![](_page_56_Figure_0.jpeg)

![](_page_56_Figure_1.jpeg)

![](_page_56_Figure_2.jpeg)

₩ 電力中央研究所

#### Iron Model Intercomparison Project (FeMIP)

Working Group proposal submitted to SCOR April 2016

Prepared by co-chairs:

Alessandro Tagliabue University of Liverpool, UK Email: a.tagliabue@liverpool.ac.uk

Stephanie Dutkiewicz Massachusetts Institute of Technology, USA Email: stephdut@mit.edu

![](_page_57_Picture_5.jpeg)

## 主な実施項目

1. 必要最低限の鉄モデルの定式化を提案, オプションとしてより高度な定式化を提案

2. 鉄のデータセットを整備し, モデルのスキルを評価するツールを提供

3. モデル間相互比較により外部からの鉄供給 量の評価や海洋内の鉄の滞留時間を評価

4. 鉄循環と生物過程の相互作用について検討

![](_page_58_Picture_5.jpeg)